

Előzetes vitarendezési kérelem

Alulírott Osztovits Péter, mint a **Prímfest Kft.** /ügyvezető igazgatója (Székhely: 1083 Budapest, Illés u. 17., fax:+36-1-299-0066, a továbbiakban: **Kérelmező**), a Vaszary Kolos Kórház, Esztergom (Fax: +36 (33) 542-302), mint **Ajánlatkérő** által „Vaszary Kolos Kórház, Esztergom részére SO2 pályázat (TIOP-2.2.2/08/2-2009-0025) keretében központi épület földszintjén (manuális pavilon) belső átalakítási munkálatokra vonatkozó építési beruházás + manuális pavilon és röntgen épület összeépítésére vonatkozó bővítési munkák elvégzése vállalozási szerződés keretében.” megnevezéssel lefolytatott építési beruházási tárgyú, 2011. 04. 14-én megindított közbeszerzési eljárásának eredményét tartalmazó összegezéssel, az ajánlatkérői döntéssel szemben a Kbt. 96/A. § értelmében

előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtok be,

és az alábbiakban részletesen kifejtett indokok alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. szerinti véleményét, az ott előírt határidőn belül kifejtteni, és a fent hivatkozott fax számra azt megküldeni, valamint a kérelmünkben foglalt "Javaslat" szerinti, szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni szíveskedjen.

I.) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 96/A. § (2) bekezdés szerinti információk:

- 1.) A Kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás megnevezése, száma: „Vaszary Kolos Kórház, Esztergom részére SO2 pályázat (TIOP-2.2.2/08/2-2009-0025) keretében központi épület földszintjén (manuális pavilon) belső átalakítási munkálatokra vonatkozó építési beruházás + manuális pavilon és röntgen épület összeépítésére vonatkozó bővítési munkák elvégzése vállalozási szerződés keretében.” KÉ: 9414/2011, 2011.04.20.

2.) Az Összegezés Kbt.-be ütköző részei, és ennek indokai: Összegezés 8. a) pontja

Kérelmező 2011. július 22-én iratbetekintésen vett részt tárgyi eljárás során. Az iratbetekintés során Kérelmező megállapította, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás, illetőleg a dokumentáció szerinti elvárásoknak, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelennek minősül. **Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő érvénytelen ajánlatot minősített nyertes ajánlatnak, ezért az ajánlatkérő döntése nem**

01

Előzetes vitarendezési kérelem

felel meg a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontjára tekintettel a Kbt. 81. § (3) bekezdésében és 91. § (1) bekezdésében foglaltaknak az alábbi indokok alapján.

ad.1.) Az iratbetekintés során megállapítást nyert, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata 179. oldalán lévő nővérhívó rendszer elnevezésű költségvetés 1. tétele nincs beárazva, hanem Anyag és Díj oszlopába az van beírva: „Villanyszerelők végzik”.

Költségvetési kiírás nővérhívó rendszer						
Tételszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértéke.	Díjköltség	Anyagköltség	Összesen
1	Merev, simafalú műanyag védőcső elhelyezése, elágazó dobozokkal, falon kívül, előre elkészített tartó szerkezetre szerelve, erősített falú kivitelben, közepes mechanikai igénybevételre, Névleges méret: 21-29 mm	100	fm			Villanyszerelők végzik

Az ajánlattevőknek ajánlataikat az ajánlatkérő által a felhívásban és a dokumentációban leírtakkal összhangban kellett elkészíteniük, a költségvetés egyes tételeit be kellett árazniuk. Abban az esetben, ha az ajánlattevő az ajánlat részét képező költségvetést nem az ajánlatkérő elvárásának megfelelően készítette el, úgy ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelennek minősül.

II.) Kérelmező "javaslata":

Fentiekben részletesen kifejtett indokaink alapján kérjük, hogy ajánlatkérő intézkedjen az összegezés javításáról, melynek eredményeként a nyertes ajánlatot minősítse érvénytelennek.

Budapest, 2011. július 26.

Tisztelettel:


Osztoivits Péter

ügyvezető igazgató

PRIMFEST KFT.
1083 Budapest, Jiles u. 17.
Adószám: 12674013-2-42

9